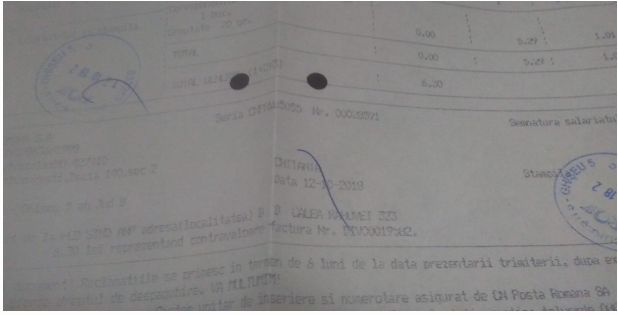

TRIBUNALUL BUCURESTI
SECTIA A II CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa **Federatia Sindicatelor din Administratia Nationala a Penitenciarelor**, cu sediul in Municipiul Bucuresti, str.Maria Ghiculeasa nr.47, et.3, cam.306, sector 2, avand Cod de Identificare Fiscala 17257999, reprezentata legal de catre dnl.**DUMITRASCU Sorin-Ion, in calitate de Presedinte**, si **cu domiciliul ales pentru citarea si comunicarea actelor de procedura la Avocat Cristina Cocis din Bucuresti, Calea Rahovei nr.323 bl.26 sc. 2, ap.68, sector 5, email:avcristinacocis@gmail.com, tel.contact:0721.280.229,** in termen legal, in temeiul art.1, art.6 alin.1, alin.3, din legea nr 544/2001(actualizata) raportat la art.194 NCPC, va depunem prezenta

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

a paratei Administratia Nationala a Penitenciarelor, cu sediul in Municipiul Bucuresti, str.Maria Ghiculeasa nr.47, sector 2, solicitandu-va ca prin hotararea pe care o veti pronunta **sa dispuneti obligarea acesteia la comunicarea catre subscrisa prin orice mijloc de comunicare, a propunerilor sefilor ierarhici privind acordarea majorarii de pana la 50%(calculata din salariul functiei de baza) a angajatilor din sistemul penitenciar(functionari publici cu statut special)** pentru urmatoarele

MOTIVE

I.Temeinicia si legalitatea solicitarii subscrisei catre Administratia Nationala a Penitenciarelor, **in sensul comunicarii in scris,** a propunerii/lor fundamentata/e si motivata/e a sefilor ierarhici de acordare a majorarii de pana la 50% din salariul de baza, functionarilor publici cu statut special din sistemul penitenciar, cata vreme dispozitiile legale prevad acordarea acestor majorarii, **cu consultarea** organizatiilor sindicale reprezentative.

art.6 alin.2 din OMJ 820/C/2015*.... propunerea de acordarea a majorarii se analizeaza in consiliul de conducere al unitatii respective,* ***cu consultarea organizatiilor sindicale****..In urma analizei se stabilesc propunerile finale, asupra carora urmeaza sa se pronunte persoana competenta, potrivit alin.3*

Prin urmare, insasi textul de lege instituie **in mod expres necesitatea** comunicarii in scris, a acestor propunerii fundamentate si motivate catre organizatiile sindicale reprezentative, in speta catre subscrisa Federatia Sindicatelor din Administratia Nationala a Penitenciarelor, scopul comunicarii fiind tocmai acela, ca aceestea sa-si **exprime un punct de vedere pertinent si just, in deplina cunostinta de cauza, tocmai pentru a veni in sprijinul corectitudinii acordarii** acestor majorarii.

De altfel, necesitatea comunicarii catre organizatiile sindicale reprezentative, in speta subscrisa Federatia Sindicatelor din Administratia Nationala a Penitenciarelor, **a fost impusa de legiuitor cu titlu de obligatie persoanei careia ii revine competenta,** de a se pronunta asupra acordarii acestor majorarii salariale (de pana la 50% din salariul de baza functionarilor publici cu statut special) si nu cu titlu de optiune, lasata la libera apreciere a persoanei ce acordata majorarea respective.

In speta, subscrisa prin cererea/adresa nr.221/30.07.2018 am solicitat Administratiei Nationale a Penitenciarelor sa ne comunice **in scris**, respectiv pe adresa de email a subscrisei fsanp@fsanp.ro(adresa *de corespondenta cunoscuta de anii multi de catre Administratia Nationala a Penitenciarelor*) aceste propuneri fundamentate si motivate in scris de acordare a majorarii salariale de pana la 50% din salariul de baza persoanelor care indeplinesc conditiile legale prevazute la art.3 , respectiv art.4 din OMJ 820/C/2015, in vederea emiterii unui punct de vedere in cauza, ca urmare a studierii acestora.

Sustinerea Administratiei Nationale a Penitenciarelor exprimata prin adresa nr.9892/29.08.2018 (comunicata subscrisei) in sensul ca, subscrisa putem lua la cunostinta despre existenta acestor propuneri *chiar inainte* de sedinta Consilului de conducere al Administratiei Natioanle a Penitenciarelor..... *pot fi consultate anterior sedintei..*,este facuta fie din vadita ignoranta, sau mai grav, din nestiinta, in conditiile in care exista in sarcina sa **obligatia de a nu dispune nici o masura** asupra propunerilor de acordare a acestei majorarii salariale (de pana la 50% din salariul functiei de baza pentru lucrari de exceptiei/misiuni speciale functionarilor publici care se afla un una din cele doua situatii) **fara consultarea de catre organizatiile sindicale reprezentative**, in speta subscrisa Federatia Sindicatelor din Administratia Nationala a Penitenciarelor, a **acestor propuneri.**

Nu rezulta de nicaieri, din analiza textului de lege, ca acordarea acestor beneficii, cu titlu de premiu/de recompense, functionarilor publici cu statut special sa se faca, ***fara a exista o pozitie sindicala***, *respectiv a organizatiilor sindicale reprezentative*, **ci din contrara,** legiuitorul a considerat ca se impune acest lucru, **ratiunea find tocmai aceea de a asigura transparenta si corectitudinea** luarii unei astfel de masuri.

Or, in situatia in care leguitorul ar fi dorit suprimarea *a*cestui drept al organizatiilor sindicale –in speta subscrisa, de a nu cunoaste **motivele de fapt** care au condus la existenta unor astfel de propunerii ale sefilor ieerarhici, daca leguitorul ar fi dorit acest lucru, nu ar fi fost mentionat expres in textul actului normativ, necesitatea ***verificarii/examinarii acestor propunerii*** de catre organizatiile sindicale **anterior** punerii in practica, respectiv acordarii persoanei/persoanelor indreptatita/e...*art.6 alin.2..din OMJ 820/C/2015.....propunerea se acorda.....**cu consultarea** organizatiilor sindicale reprezentative..*

Pe de alta parte, si dispozitiile art.50 alin.1 din Acordul colectiv de munca privind raporturile de serviciu la nivel de grup de unitati-din sistemul administratiei penitenciare(pe care il atasam prezentei) prevede obligativitatea comunicarii de catre angajator(in speta A.N.P) la cererea organizatiilor sindicale representative(in speta subscrisa) a datelor/informatiilor privind **recompensele acordare** functionarilor publici cu statut special *.....anjatorul comunica, la **cererea organizatiilor sindicale reprezentative**, date cu privire la .....**recompensele** acordate functionarilor publici cu statut special..."*

Or, in speta, ne aflam in prezenta unei astfel de ipoteze, respectiv a existentei unor dispozitii legale(a se vedea Acordul colectiv-mai sus mentionat, OMJ 8250/C/2015) care prevad **in mod expres** necesitatea consultarii organizatiilor sindicale inainte ca aceste majorari salariale, cu titlu de recompense-sa fie acordate functionarului public cu statut special.

In drept, art.1, art.2 art.6 din legea 544/2001, art.6 alin.2 din OMJ 820/C/2015, art.50 alin.1 din Acordul colectiv privind raporturile de serviciu la nivel de grup de unitati, art.194 si urm NCPC.
Probe-inscrisuri, precum si orice alta proba pertinenta, concludenta si utila solutionarii cauzei.

Pentru reclamant,
Federatia Sindicatelor din
Administratiei Nationale a Penitenciarelor
Av.Cristina Cocis

DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI-SECTIA A II CIVILA