



Nr. 68/25.06.2025
Exemplar 1 din 2

**Domnului Prim-Ministru Ilie BOLOJAN
Guvernul României**

- **În atenția:**
 - **Domnului Ministru Radu MARINESCU, Ministerul Justiției,**
 - **Domnului Ministru Cătălin PREDOIU, Ministerul Afacerilor Interne**

**Stimate Domnule Prim-Ministru,
Stimate Domnule Ministru,**

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP), organizație sindicală reprezentativă la nivelul sistemului administrației penitenciare, cu sediul în Municipiul București, str. Maria Ghiculeasa nr. 47, et. 3, cam. 306, sector 2, având Cod de Identificare Fiscală 17257999, e-mail: fsanp@fsanp.ro, reprezentată legal de către domnul Cosmin - Marian **DOROBANȚU**, în calitate de Președinte, **membră a Confederației Naționale Sindicale CARTEL ALFA**, în temeiul prevederilor art. 7 din *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*, **VĂ SOLICITĂ:**

1. **convocarea unei ședințe de consultare;**
2. **modificarea urgentă a proiectului de Ordonanță de Urgență (OUG) privind modificarea Statutului polițiștilor de penitenciare**, postat, în data de 24.06.2025, în procedura de transparență decizională în administrația publică, pe site-ul oficial al Ministerului Afacerilor Interne (MAI) (https://webapp.mai.gov.ro/frontend/documente_transparenta/741_1750780333_Proiect%20OUG.pdf).

Obiectul notificării îl constituie prevederea de la **Art. III, punctul 2, alin. (3)** din proiectul de OUG, care stipulează:

„Prin excepție de la prevederile alin. (1), persoana desemnată potrivit competențelor de gestiune a resurselor umane dispune încetarea suspendării raporturilor de serviciu acordate în condițiile art. 130 alin. (3), (5), (6), (7) și (8), atunci când ia cunoștință de săvârșirea de către polițistul de penitenciare în cauză a uneia sau mai multor fapte care pot constitui încălcări ale interdicțiilor prevăzute la art. 120.”



Această prevedere **permite angajatorului să dispună unilateral, fără hotărâre judecătorească, încetarea unei suspendări legale acordate în condițiile legii, inclusiv pentru desfășurarea de activități sindicale.**

I. Încălcarea Legii nr. 367/2022 privind dialogul social

Conform art. 52 alin. (3) din **Legea nr. 367/2022**:

„Este interzis orice act de ingerință al angajatorilor, patronilor sau al organizațiilor patronale, fie direct, fie prin reprezentanții sau membrii lor, în constituirea organizațiilor sindicale sau în exercitarea drepturilor lor.”

Prin urmare, orice dispoziție care permite **întreruperea activității unui lider sindical** pe baza unei presupuse încălcări, înainte de a fi constatată legal, reprezintă o **ingerință directă** în desfășurarea activității sindicale, interzisă expres de legea dialogului social.

II. Încălcarea Convenției OIM nr. 87/1948

Potrivit **Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr. 87/1948 privind libertatea sindicală**, ratificată de România:

Art. 2: *„Lucrătorii și angajatorii, fără nicio deosebire, au dreptul, fără autorizație prealabilă, să constituie organizații proprii, precum și să se afilieze acestor organizații, cu singura condiție de a se conforma statutelor acestora.”*

Art. 3 alin. (1): *„Organizațiile de lucrători și angajatori au dreptul să-și elaboreze statutele și regulamentele administrative, să-și aleagă în mod liber reprezentanții, să-și organizeze administrarea și activitățile și să-și formuleze programul de acțiune.”*

Art. 3 alin. (2): *„Autoritățile publice trebuie să se abțină de la orice intervenție de natură să limiteze acest drept sau să-i împiedice exercitarea legală.”*

Prevederea ordonanței contravine acestor principii fundamentale, în măsura în care **permite întreruperea discreționară a activității unui lider sindical suspendat**, fără o decizie legală prealabilă.



III. Articolul 120 din Legea nr. 145/2019 – folosit abuziv ca pretext

Proiectul de OUG invocă posibilitatea încetării suspendării raporturilor de serviciu atunci când angajatorul „**ia cunoștință**” de fapte care **pot constitui încălcări ale interdicțiilor prevăzute la art. 120** din Legea nr. 145/2019. Iată ce prevede **integral** acest articol:

Articolul 120 Ofițerilor și agenților din sistemul administrației penitenciare le este interzis:

- a) să dispună, să exercite, să instige ori să tolereze acte de tortură sau orice forme de tratament inuman ori degradant asupra persoanelor aflate în așezămintele de deținere;
- b) să primească, să solicite ori să accepte, direct sau indirect, pentru ei ori pentru alte persoane, în considerarea calității lor oficiale, cadouri, bani, împrumuturi sau orice alte valori ori servicii;
- c) să intervină pentru soluționarea unor cereri sau lucrări care nu sunt de competența lor ori nu le-au fost repartizate de conducătorii ierarhici sau care nu sunt activități specifice funcției pe care au fost numiți;
- d) să recurgă la forță sau la folosirea mijloacelor de imobilizare împotriva persoanelor private de libertate în alte condiții decât cele expres prevăzute de lege;
- e) să facă parte din partide, formațiuni sau organizații politice ori să desfășoare propagandă în favoarea acestora;
- f) să adere la asociații, organizații religioase sau de altă natură, nerecunoscute potrivit legii sau interzise prin lege.

OBSERVAȚIE CRITICĂ: Niciuna dintre aceste interdicții nu justifică în mod automat, fără probatoriu și fără decizie oficială pronunțată de o instanță de judecată, întreruperea unui drept legal acordat pentru desfășurarea de activitate sindicală. Mai mult, folosirea unei **simple „luări la cunoștință”** ca temei legal pentru încetarea suspendării este neconstituțională și deschide larg poarta **abuzurilor instituționale și represaliilor față de liderii sindicali activi.**

Liderul de sindicat, aflat în suspendare legală pentru desfășurarea activității sindicale, **nu poate fi asimilat, din punct de vedere funcțional sau disciplinar, unui polițist de penitenciare activ.** În acest sens, angajatorul nu are competența legală de a aprecia unilateral dacă acțiunile desfășurate în calitate de reprezentant sindical ar constitui încălcări ale interdicțiilor aplicabile funcției publice de polițist de penitenciare. Orice altă abordare reprezintă o ingerință directă în autonomia sindicală și



o încălcare a protecției oferite liderilor sindicali prin legislația națională și convențiile internaționale.

Într-o democrație funcțională, **sindicatele reprezintă o formă de control social legitim asupra puterii instituționale**. Dacă liderii sindicali pot fi scoși din joc prin decizie administrativă, fără protecție efectivă, **nu mai vorbim de parteneriat social**, ci de **subordonare forțată**. Acest mecanism **descurajează activismul, blochează opoziția sindicală și degradează rolul sindicatelor ca piloni ai echilibrului social**.

IV. Solicitări FSANP

1. **Eliminarea prevederii de la Art. III, punctul 2, alin. (3) din proiectul de Ordonanță de Urgență, întrucât este ilegală, neconstituțională și contrară tratatelor internaționale** la care România este parte.
2. **Convocarea de urgență a unei ședințe de consultare cu federațiile sindicale reprezentative** din sistemul administrației penitenciare, în scopul **modificării proiectului** în conformitate cu principiile constituționale, ale statului de drept și ale democrației participative.
3. **Asigurarea că viitoarele modificări legislative care afectează direct statutul polițiștilor de penitenciare se realizează numai prin consultarea partenerilor sociali**, conform Legii dialogului social și standardelor OIM.

În lipsa unei acțiuni imediate de retragere sau modificare a prevederii contestate, **FSANP își rezervă dreptul de a:**

- sesiza **Curtea Constituțională a României – prin Avocatul Poporului**
- sesiza **Organizația Internațională a Muncii,**
- înainta o **plângere oficială către Comisia Europeană,**
- declanșa **acțiuni sindicale** la nivel național.

Domnule Prim-ministru, vă rugăm să primiți omagiul celui mai profund respect.

Cu deosebită considerație,

Cosmin DOROBANȚU

Președinte

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor

