



Nr. 15/25.02.2026

Exemplar 1 din 2

**Domnului Procuror General Alex Florin FLORENȚA
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

Stimate Domnule Procuror General,

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP), organizație sindicală reprezentativă la nivelul sistemului administrației penitenciare, cu sediul în Municipiul București, str. Maria Ghiculeasa nr. 47, et. 3, cam. 306, sector 2, având Cod de Identificare Fiscală 17257999, e-mail: fsanp@fsanp.ro, reprezentată legal de către domnul Cosmin - Marian **DOROBANȚU**, în calitate de Președinte, **membră a Confederației Naționale Sindicale CARTEL ALFA**, formulăm

PLÂNGERE PENALĂ

împotriva numitului Ilie BOLOJAN în calitate de prim-ministru al Guvernului României pentru săvârșirea infracțiunii de ***abuz în serviciu***, prevăzute și pedepsite de art. 297 alin. (1) Cod Penal, și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 115/1999, pentru fapta constând în: **cu rea-credință, a adoptat "Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative", deși a avut cunoștință de faptul că, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) a elaborat fără competența legală și constituțională proiectul de ordonanță de urgență anterior menționat, care afectează atât drepturi fundamentale, respectiv: dreptul la muncă, dreptul la liberă circulație, dreptul de proprietate, dreptul la protecția persoanelor cu handicap, dreptul la protecția copiilor și dreptul la un nivel de trai decent, cât și instituții fundamentale ale statului.**

Domnul prim-ministru Ilie BOLOJAN nu a ținut cont: (i) nici de conținutul **Avizului** Consiliului legislativ nr. 155/24.02.2026, nici de (ii) **Avizul** Consiliului Economic și Social nr. 1396/24.02.2026 și nici de (iii) **avizele** Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și ale Ministerului Finanțelor.

Domnul Ilie BOLOJAN, în calitate de prim-ministru a avut cunoștință, dar a ignorat cu premeditare:

- a) organizarea la data de 23.02.2026, ora 08:30, a unei întâlniri privind dezbaterile publice a "Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative" cu încălcarea dispozițiilor art.7 alin.10 lit. c) din Legea nr. 52/2003, în sensul



favorizării în mod conștient a neparticipării: la întâlnire a inițiatorilor proiectului de act normativ din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA), experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea **notei de fundamentare** a proiectului de OUG care a făcut obiectul dezbaterii, a **studiului de impact** și a **proiectului de act normativ**, **vătămând astfel interesul nostru legitim de a participa la elaborarea actelor normative, interes care rezidă din dreptul conferit de Capitolul II Secțiunea 1 - Dispoziții privind participarea la procesul de elaborare a actelor normative – din Legea nr. 52/2003;**

- b) Inițierea *"Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative"* cu **încălcarea dispozițiilor exprese ale Codului administrativ privind competența Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în elaborarea actelor normative, încălcarea principiului legalității și a interdicției exprese prevăzute de art. 115 alin. (6) din Constituția României, încălcarea normelor de tehnică legislativă reglementate de legea nr. 24/2000 (lipsa motivării și a studiilor de impact), ca urmarea faptului că acest proiect de OUG conține norme care nu intră în domeniul de reglementare al acestui minister și pe de altă parte, conțin norme care afectează drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, respectiv normele prevăzute la:**

- art. V – modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal
- art. VI – modificarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală;
- art. VIII – modificare OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice;
- art. XII – modificarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;
- art. XIII – modificarea Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune;
- art. XVI – dispoziții privind adoptarea ulterioară a unui act cu putere de lege pentru externalizarea serviciilor de colectare a creanțelor bugetare și fiscale locale;
- art. XXI - dispoziții privind adoptarea ulterioară a unui act cu putere de lege pentru stabilirea grilelor la salarizare pentru unitățile/subunitățile administrativ teritoriale care nu își pot acoperi cheltuielile cu salariile din veniturile proprii;
- art. XXXVIII – modificarea Legii nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare
- art. LVI - dispoziții date Ministerului Apărării și Ministerului Afacerilor Interne pentru modificarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, **vătămând astfel drepturile și interesele legitime ale membrilor noștri de sindicat (polițiști de penitenciare) și cetățenilor ale căror drepturi și interese legitime (obligarea la îndatoriri fundamentale mai mari) le vizează**

și solicit tragerea la răspundere penală a tuturor autorilor, complicilor și instigatorilor,

pentru motivele de fapt și de drept pe care le voi prezenta în continuare.



- c) Membrii Guvernului în speță reprezentanții Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - responsabili de inițierea și promovarea *"Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative"* modifică în esență dispoziții ale unei **legi organice** (respectiv Legea privind pensiile militare de stat – Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat), în special sub aspectul **majorării vârstei de pensionare** și al modificării **condițiilor de deschidere a dreptului la pensie de serviciu** pentru militari, polițiști și polițiști de penitenciare – funcționari publici cu statut special, deși Curtea Constituțională a României (CCR) a stabilit constant limitele utilizării OUG prin:
- Decizia nr. 255/2005 – Guvernul nu poate interveni prin OUG asupra domeniilor rezervate legii organice dacă afectează drepturi fundamentale.
 - Decizia nr. 1.189/2008 – Noțiunea de „afectare” din art. 115 alin. (6) include orice intervenție care restrânge sau modifică substanța unui drept.
 - Decizia nr. 1.414/2009 – OUG nu poate constitui instrument de modificare structurală a regimului juridic al unor drepturi consacrate prin lege organică.
 - Decizia nr. 447/2013 – Guvernul nu poate utiliza ordonanța de urgență pentru a altera regimul constituțional al unor categorii socio-profesionale reglementate distinct.
 - Decizia nr. 68/2017 – Existența unei situații extraordinare trebuie să fie reală, obiectivă și temeinic motivată; simpla oportunitate politică sau necesitatea bugetară nu justifică OUG.

1. Descrierea faptelor

La data de **18.02.2026 a fost postat** pe site-ul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (în continuare "Ministerul") privind anunțul cu punerea în consultare a "proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative".

Au fost formulate cereri de organizare dezbateri publice pe tema acestui proiect de OUG, potrivit art.7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională.

La data de 24.02.2026 a fost publicat pe site-ul Ministerului Anunț privind organizarea unei întâlniri privind dezbateri publice a "Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative" în data de 23.02.2026, ora 08.30 în sistem online.

La data de 23.02.2026 a avut loc întâlnirea la care a participat reprezentantul nostru, deși inițial nu i s-a permis accesul fizic în sala de ședință, deși legea permite acest lucru.

La această întâlnire, au fost încălcate dispozițiile exprese ale art. 7 alin. (10) lit. c) din Legea nr. 52/2003 potrivit căroră:



”(10) Dezbaterile publice se vor desfășura după următoarele reguli: c) la dezbaterile publice vor participa obligatoriu inițiatorul și/sau inițiatorii proiectului de act normativ din cadrul instituției sau autorității publice locale, experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea notei de fundamentare, a expunerii de motive, a referatului de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, a studiului de impact și/sau de fezabilitate, după caz, și a proiectului de act normativ”.

Or, la întâlnire a participat în mod real, în interacțiunea cu participanții, dl. Attila CSEKE – secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, încă un director de structură din MDLPA și o doamnă căreia nu îi cunoaștem identitatea, întrucât nu s-a prezentat. Ulterior, la insistențele reprezentantului nostru, acesta a fost primit în sala de ședință și, la scurt timp, au mai ajuns la ședință și alte persoane a căror calitate profesională nu le cunoaștem, deoarece nu au fost prezentate.

La întâlnire nu au participat: *inițiatorul și/sau inițiatorii proiectului de act normativ din cadrul instituției sau autorității publice locale, experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea notei de fundamentare, a studiului de impact și a proiectului de act normativ.*

În cadrul întâlnirii, dl. Marian ȚOLE nu a răspuns la nicio întrebare și nu a oferit nicio lămurire participanților. Cu toate că i s-a adus la cunoștință că se încalcă dispozițiile exprese ale art. 7 alin (10) lit. c) din Legea nr. 52/2003 și i s-a solicitat să organizeze o nouă dezbatere în cadrul căreia să participe toate persoanele prevăzute la art. 7 alin. (10) lit. c) din Legea nr. 52/2003 sau să amâne ședința pentru câteva ore pentru a participa și aceste persoane în vederea desfășurării dezbaterii, acesta a refuzat.

Cu toate că în cadrul întâlnirii din data de 23.02.2026 trebuia să aibă loc o dezbatere asupra proiectului de OUG, aceasta nu a avut loc în mod real, neexistând un dialog între Marian ȚOLE și participanți, dezbaterea devenind formală, participanților permițându-li-se numai să expună argumentele privind criticile aferente proiectului, fără să li se ofere vreo informație, vreo lămurire sau să li se prezinte vreun studiu de impact, în condițiile în care aceștia criticau normele din proiect inclusiv prin prima efectului negativ pe care îl vor produce, dacă vor intra în vigoare, asupra drepturilor cetățenilor, serviciilor publice și încălcării atribuțiilor, competențelor și normelor exprese din legi și constituție.

Neparticiparea la întâlnire a inițiatorului și/sau inițiatorii proiectului de act normativ din cadrul instituției sau autorității publice locale, experții și/sau specialiștii care au participat la elaborarea notei de fundamentare, a studiului de impact și a proiectului de act normativ a încălcat prevederile exprese și obligatorii ale art. 7 alin 1 lit. c) din Legea nr. 52/2003, a lipsit de conținut acest articol, a denaturat scopul întâlnirii neexistând o dezbatere reală și a încălcat dreptul subscrisei și a restului participanților de a participa la elaborarea actelor normative, fiind săvârșită infracțiunea de abuz în serviciu, prevăzut și pedep. de art. 297 alin. (1) Cod Penal.



Totodată, art.1 alin. (5) din Constituția României, Constituția și legile țării sunt obligatorii în România, inclusiv membrii Guvernului răspunzând penal, dacă săvârșesc fapte penale. Astfel:

OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ prevede:

"Articolul 6 - Principiul legalității

Autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte."

"Articolul 48 -Respectarea principiului legalității

Guvernul, în întregul său, și fiecare dintre membrii acestuia sunt obligați să își îndeplinească mandatul cu respectarea Constituției și a legilor țării, precum și a Programului de guvernare acceptat de Parlament."

Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială potrivit căreia:

" Articolul 1

Guvernul, în întregul său, și fiecare dintre membrii acestuia sunt obligați să își îndeplinească mandatul cu respectarea Constituției și a legilor țării, precum și a programului de guvernare acceptat de Parlament."

Articolul 6

În înțelesul prezentei legi, sunt membri ai Guvernului primul-ministru, miniștrii și alți membri stabiliți prin lege organică, numiți de Președintele României pe baza votului de încredere acordat de Parlament.

Răspunderea penală

Articolul 7

(1) Intră sub incidența prezentei legi faptele săvârșite de membrii Guvernului în exercițiul funcției lor și care, potrivit legii penale, constituie infracțiuni.

(3) Persoanele prevăzute la art. 6 răspund penal pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor, potrivit normelor de procedură stabilite prin prezenta lege.

Articolul 9 alin. (1) *"În cazul săvârșirii de către membrii Guvernului a unor infracțiuni în exercițiul funcției lor, altele decât cele prevăzute la art. 8, se aplică pedeapsa prevăzută de legea penală pentru acele infracțiuni."*

Articolul 10 *"Răspunderea penală este personală și ea privește pe fiecare membru al Guvernului în parte, pentru faptele comise în exercitarea funcției sale."*

Mai mult, proiectul de OUG a fost redactat și elaborat cu încălcarea dispozițiilor exprese ale Codului administrativ privind competența Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în elaborarea actelor normative, încălcarea principiului legalității și a interdicției exprese prevăzute de art. 115 alin. (6) din Constituția României, încălcarea normelor de tehnică legislativă reglementate de legea nr. 24/2000 (lipsa motivării și a studiilor de impact), ca



urmarea faptului că acest proiect de OUG **conține norme care nu intră în domeniul de reglementare al acestui minister și pe de altă parte, conțin norme care afectează drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție.**

Astfel:

- a) **art. V – modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal:** prevede majorări ale impozitelor pe clădiri, **neintrând în obiectul de reglementare al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**, iar pe de altă parte **afectează îndatoririle prevăzute de art. 56 din Constituție precum și dreptul la viață privată (prin introducerea dronelor), încălcând astfel art. 115 alin. (6) din Constituție care interzice ca prin OUG să fie afectate drepturile fundamentale prevăzute de Constituție;**
- b) **art. VI – modificarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:** prevede: modificarea conținutului sintagmei "secret fiscal" prin eliminarea din forma actuală a "datele de identificare, natura și cuantumul obligațiilor fiscale, natura, sursa și cuantumul veniturilor, natura, sursa și valoarea bunurilor"; introducerea de norme care prevăd publicarea în Monitorul Oficial Local a numelui, prenumelui și **domiciliului atât a persoanelor fizice care au obligații fiscale restante, cât și a persoanelor fizice care nu au obligații fiscale restante (ceea ce afectează dreptul la viață privată garantat de art. 26 din Constituție), încălcând astfel art. 115 alin. (6) din Constituție care interzice ca prin OUG să fie afectate drepturile fundamentale prevăzute de Constituție și, totodată, nu intră în competențele de reglementare ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;**
- c) **art. VIII – modificare OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. VII – suspendarea dreptului de a conduce autovehicule, tractoare agricole și forestiere și tramvaie pe drumurile publice:** prevăd condiționarea redobândirii dreptului de a conduce de plata tuturor amenzilor la regimul circulației pe drumurile publice, precum și suspendarea permisului de în cazul neplății amenzii în termen de 90 zile de la scadență, **cu afectarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor români, încălcând astfel art. 115 alin. (6) din Constituție;**
- d) **art. XII – modificarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și art. XIII – modificarea Legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune:** prevăd norme privind executarea silită a indemnizației de handicap și a venitului minim de incluziune, cu încălcarea dreptului la protecție al copiilor și persoanelor cu handicap, garantate de art. 49 și 50 din Constituție, precum și al dreptului la viață, **încălcând astfel art. 115 alin. (6) din Constituție;**
- e) **art. XVI – dispoziții privind adoptarea ulterioară a unui act cu putere de lege pentru externalizarea serviciilor de colectare a creanțelor bugetare și fiscale locale:** introducerea unei dispoziții de obligare a Ministerului Finanțelor ca împreună cu Ministerul Dezvoltării să adopte până la 01.01.2027 proiect de act normativ cu putere de lege prin care să



- externalizeze serviciile de colectare a creanțelor bugetare și fiscale locale, **cu încălcarea domeniilor de competență ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și afectarea siguranței Naționale;**
- f) **art. XXI - dispoziții privind adoptarea ulterioară a unui act cu putere de lege pentru stabilirea grilelor la salarizare pentru unitățile/subunitățile administrativ teritoriale care nu își pot acoperi cheltuielile cu salariile din veniturile proprii:** Ministerul Dezvoltării ca inițiator prevede dispoziție în sarcina Guvernului să adopte lege în 60 zile, **cu încălcarea domeniilor de competență ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice;**
- g) **art. XXXVIII – modificarea Legii nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare:** Ministerul Dezvoltării ca inițiator prevede dispoziții în sarcina Ministerului Apărării Naționale, **cu încălcarea domeniilor de competență ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice;**
- h) **art. LVI -dispoziții date Ministerului Apărării și Ministerului Afacerilor Interne pentru modificarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat:** Ministerul Dezvoltării ca inițiator prevede dispoziții în sarcina Ministerului Apărării Naționale (MApN) și Ministerului Afacerilor Interne (MAI) să aprobe în 30 de zile modificarea *Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat*, în scopul creșterii etapizate și progresive a vârstei standard de pensionare, **cu încălcarea domeniilor de competență ale Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice.**

Totodată, din Nota de fundamentare se poate observa că aceasta este semnată în calitate de inițiatori numai de Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației (CSEKE Attila) și Președintele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (Vasile-Felix COZMA), numai aceste autorități publice fiind inițiatori, **NU și restul ministerelor avizatoare.**

În plus, potrivit dispozițiilor exprese ale art. 7, art. 30, art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind obligația inițiatorului de a motiva, a analiza impactul social și asupra drepturilor și libertăților fundamentale, precum și de a întocmi studii de impact. În Nota de fundamentare nu sunt motivate propunerile de modificare legislativă și se analizează acest impact și nici nu au fost efectuate studii de impact.

Potrivit art.1 alin.(5) din Constituția României, Constituția și legile țării sunt obligatorii în România.

La nivelul Guvernului, **inițiativa legislativă primară revine Ministrului și Ministerului de resort.** În acest sens, **Codul Administrativ** prevede:

Articolul 52 - Rolul și atribuțiile ministerelor

(1) *Ministerele sunt organe de specialitate ale administrației publice centrale care realizează politica guvernamentală în domeniile de interes stabilite de Guvern.*

(2) ***Toate ministerele au atribuții comune și atribuții proprii potrivit competenței, în conformitate cu domeniul lor de activitate.***

Articolul 53 - Funcțiile ministerelor



(1) **Ministerele îndeplinesc următoarele funcții principale:**

b) **funcția de reglementare a domeniului de competență, cu respectarea ierarhiei actelor normative:**

(2) *Ministerele pot exercita și funcții specifice domeniului lor de activitate stabilite prin actele normative de organizare și funcționare ale acestora.*

Articolul 56 - Atribuțiile generale ale miniștrilor

(1) *Ministrul îndeplinește următoarele atribuții principale:*

b) **elaborează și avizează proiecte de lege, ordonanțe, hotărâri ale Guvernului, în condițiile stabilite prin metodologia aprobată prin hotărâre a Guvernului;**

c) **elaborează și aplică strategia proprie a ministerului, integrată strategiei de dezvoltare economico-socială a Guvernului, precum și politicile și strategiile în domeniile de activitate ale ministerului;**

(4) **Ministrul își îndeplinește atribuțiile ce îi revin folosind aparatul propriu al ministerului, precum și prin organe de specialitate, instituții, operatori economici și alte structuri aflate în subordonarea, coordonarea sau sub autoritatea ministerului.**

Articolul 62 - Înființarea și desființarea ministerelor

(4) **Prin actul de înființare, respectiv de organizare și funcționare al ministerului se stabilesc funcțiile și atribuțiile specifice, organigrama și numărul de posturi ale ministerelor în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite.**

Organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației este reglementată de HG nr. 477/2020, acesta având drept de reglementare numai în domeniile sale de competență prevăzute în această HG.

Totodată, potrivit:

- OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

"Articolul 6 - Principiul legalității

Autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte."

"Articolul 48 - Respectarea principiului legalității

Guvernul, în întregul său, și fiecare dintre membrii acestuia sunt obligați să își îndeplinească mandatul cu respectarea Constituției și a legilor țării, precum și a Programului de guvernare acceptat de Parlament."

- Legea nr 24/2000 privind tehnica legislativa:

articolul 1 alin. (2) - Activitatea de legiferare - : "Actele normative se inițiază, se elaborează, se adoptă și se aplică în conformitate cu prevederile Constituției României, republicată, cu dispozițiile prezentei legi, precum și cu principiile ordinii de drept."



Articolul 4 - Ierarhia actelor normative:

(1) Actele normative **se elaborează în funcție de ierarhia lor**, de categoria acestora și de autoritatea publică **competentă** să le adopte.

(2) Categoriile de acte normative și **normele de competență** privind adoptarea acestora **sunt stabilite prin Constituția României**, republicată, **și prin celelalte legi**.

Articolul 5 Inițierea actelor normative

(1) Proiectele de legi se elaborează ca urmare a exercitării, potrivit Constituției, a dreptului de inițiativă legislativă.

(2) Proiectele **celorlalte categorii de acte normative** se elaborează de autoritățile **competente să le inițieze, potrivit legii**.

- Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială potrivit căreia:

” Articolul 1

Guvernul, în întregul său, și fiecare dintre membrii acestuia sunt obligați să își îndeplinească mandatul cu respectarea Constituției și a legilor țării, precum și a programului de guvernare acceptat de Parlament.”

Articolul 6

În înțelesul prezentei legi, sunt **membri ai Guvernului primul-ministru, miniștrii și alți membri stabiliți prin lege organică**, numiți de Președintele României pe baza votului de încredere acordat de Parlament.

Răspunderea penală

Articolul 7

(1) Întră sub incidența prezentei legi **faptele săvârșite de membrii Guvernului în exercițiul funcției lor și care, potrivit legii penale, constituie infracțiuni**.

(3) Persoanele prevăzute la art. 6 răspund penal pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor, potrivit normelor de procedură stabilite prin prezenta lege.

Articolul 9 alin. (1) ”În cazul săvârșirii de către membrii Guvernului a unor infracțiuni în exercițiul funcției lor, **altele decât cele prevăzute la art. 8**, se aplică pedeapsa prevăzută de legea penală pentru acele infracțiuni.”

Articolul 10 ”Răspunderea penală **este personală** și ea **privește pe fiecare membru al Guvernului în parte, pentru faptele comise în exercitarea funcției sale**.”

Codul penal – art. 297 alin (1) - Abuzul în serviciu

(1) Fapta funcționarului public care, **în exercitarea atribuțiilor de serviciu**, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta **cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice** se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.



2. În probațiune

În probațiune, depun următoarele înscrisuri și înregistrarea video a dezbaterii:

- a) *extras de pe site-ul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației privind anunțul cu punerea în consultare a "Proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative" la 18.02.2026;*
- b) *proiectul de OUG, nota de fundamentare;*
- c) *extras de pe site-ul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației privind organizarea dezbaterii publice din data de 23.02.2026;*
- d) *poze din cadrul ședinței de dezbateri publice din data de 23.02.2026;*
- e) *înregistrarea dezbaterii publice din data de 23.02.2026.*

Solicităm efectuarea de cercetări, administrarea tuturor probelor necesare și valorificarea indiciilor arătate în cuprinsul plângerii și tragerea la răspundere penală a tuturor făptuitorilor împotriva căruia am formulat prezenta plângere, dar și împotriva făptuitorilor încă neidentificați, care au sprijinit, în orice mod, făptuitorii identificați în petit, în realizarea rezoluției infracționale.

Solicităm despăgubiri morale/materiale pentru vătămarea suferită în cuantum de 100.000 de lei, reprezentând prejudiciul material și moral. Înțeleg să mă constituie parte civilă pentru suferința provocată prin îngrădirea drepturilor mele.

Cu deosebită considerație,

Cosmin DOROBANȚU

Președinte

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor

