



Nr. 53/27.05.2026
Exemplar 1 din 2

Doamnei Renate WEBER Avocatul Poporului

Stimată Doamnă,

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP), organizație sindicală reprezentativă la nivelul sistemului administrației penitenciare, cu sediul în Municipiul București, str. Maria Ghiculeasa nr. 47, et. 3, cam. 306, sector 2, având Cod de Identificare Fiscală 17257999, e-mail: fsanp@fsanp.ro, reprezentată legal de către domnul Cosmin - Marian **DOROBANȚU**, în calitate de Președinte, **membră a Confederației Naționale Sindicale CARTEL ALFA**, formulează

SESIZARE

privind **neconstituționalitatea demersului legislativ inițiat de Guvernul demis al României** în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice

I. CALITATEA PETENTULUI ȘI LEGITIMAREA PROCESUALĂ

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) este o organizație sindicală reprezentativă la nivel de ramură, constituită și funcționând în conformitate cu dispozițiile **Legii dialogului social nr. 367/2022**, reprezentând interesele profesionale, economice și sociale ale personalului din sistemul penitenciar național.

În temeiul **art. 58 alin. (1) din Constituția României** și al **art. 1 alin. (1) din Legea nr. 35/1997** privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, **orice persoană fizică sau juridică** ale cărei drepturi sau libertăți au fost încălcate prin acte sau fapte ale autorităților publice **poate sesiza** Avocatul Poporului.

FSANP are un **interes direct, actual și legitim** în prezenta cauză, întrucât membrii săi — polițiști de penitenciare — sunt beneficiari direcți ai oricărei legi a salarizării personalului plătit din fonduri publice, iar un proiect elaborat de o autoritate lipsită de competență legislativă constituie o **amenințare directă la drepturile salariale garantate** ale acestora.

II. SITUAȚIA DE FAPT

II.1. Demiterea Guvernului Bolojan prin moțiuni de cenzură

La data de **5 mai 2026**, Parlamentul României, în ședință comună a Camerei Deputaților și Senatului, a adoptat moțiunea de cenzură inițiată de PSD și AUR, intitulată



„Stop planului Bolojan”, cu **281 de voturi pentru** și 4 voturi împotriva, depășind cu mult pragul constituțional minim de 233 de voturi.

Prin efectul acestui vot, **Guvernul condus de Ilie Bolojan a fost demis** și a intrat în regimul juridic de **guvern interimar**, cu atribuții drastic limitate de Constituție și de Codul administrativ.

II.2. Demersul legislativ contestat

La data de **25 mai 2026** — la **20 de zile** după demitere — Ministerul Muncii, condus de ministrul **interimar** Dragoș Pîslaru, a publicat pe site-ul instituției **proiectul Legii salarizării pentru personalul plătit din fonduri publice**, împreună cu grilele de salarizare și un calendar detaliat de consultări cu parteneri sociali și instituții publice, inclusiv **organizațiile sindicale reprezentative** din **Administrația Națională a Penitenciarelor**, programate pentru data de 29 mai 2026.

Totodată, chiar Ministerul Muncii recunoaște în documentele publicate că aceste reuniuni „*nu constituie proceduri de consultare publică în sensul cadrului normativ aplicabil inițierii și adoptării actelor normative de către Guvern, ci reprezintă un demers tehnic și instituțional de fundamentare și colectare de informații, anterior înaintării proiectului în vederea inițierii procedurii legislative parlamentare*”, recunoscând implicit **statutul interimar al Guvernului** și intenția de a eluda interdicția constituțională prin plasarea formală a proiectului la parlamentari.

III. TEMEIURILE JURIDICE ALE SESIZĂRII

III.1. Norma constituțională — Art. 110 alin. (4) din Constituția României

Constituția României stabilește cu claritate regimul juridic al unui guvern demis. Astfel, **art. 110 alin. (4)** prevede:

„Guvernul al cărui mandat a încetat îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern.”

Norma constituțională este **de aplicare imediată și necondiționată**: mandatul Guvernului Bolojan a încetat la **5 mai 2026**, dată de la care Executivul nu mai poate exercita atribuții ce excedează administrării treburilor publice curente.

III.2. Norma legală — Art. 37 alin. (3) din Codul administrativ (OUG nr. 57/2019)

Codul administrativ al României (OUG nr. 57/2019), dezvoltând prevederea constituțională, stabilește la **art. 37 alin. (3)**:

*„În cazul încetării mandatului sau, în condițiile prevăzute de Constituție, până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern, Guvernul continuă să emită numai actele cu caracter individual sau normativ, necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi. **În această perioadă, Guvernul nu poate să emită ordonanțe sau ordonanțe de urgență și nu poate iniția proiecte de lege.**”*



Textul legal este **explicit și fără excepții**: interdicția privind inițierea proiectelor de lege este **absolută** și operează de drept din momentul demiterii, independent de orice circumstanțe invocate de Executiv — inclusiv cele legate de PNRR.

III.3. Inaplicabilitatea justificării prin PNRR

Guvernul demis invocă necesitatea îndeplinirii unui jalon din **Planul Național de Redresare și Reziliență** până la **31 august 2026**, legat de atragerea a **700 de milioane de euro**. Această justificare este **juridic irelevantă** și nu poate constitui o excepție de la interdicția constituțională, pentru următoarele motive:

- a) Constituția nu prevede nicio derogare de la art. 110 alin. (4) pentru motive legate de angajamente internaționale sau europene;
- b) Jaloanele PNRR pot fi asumate de un Guvern nou-investit, care are legitimitate parlamentară deplină;
- c) A permite unui Guvern demis să inițieze legi invocând urgențe autoasumate ar goli de conținut norma constituțională și ar crea un precedent periculos pentru ordinea constituțională.

III.4. Mecanismul de eludare a Constituției

Guvernul demis a ales o cale indirectă: prezintă demersul drept o „*consultare tehnică și instituțională*”, urmând ca formal proiectul să fie asumat de parlamentari ca inițiativă proprie. Această construcție este **un artificiu juridic inadmisibil**, întrucât:

- a) Substanța actului rămâne una de inițiativă legislativă a Executivului, indiferent de forma procedurală adoptată;
- b) Proiectul este elaborat, negociat și fundamentat integral de aparatul tehnic al Guvernului demis;
- c) Consiliul Legislativ a emis deja aviz negativ pe OUG 38/2026, invocând exact această interdicție din art. 37 alin. (3) din Codul administrativ;
- d) Chiar Guvernul a recunoscut public că unele modificări legislative au fost introduse anticipând demiterea, pentru a eluda restricțiile constituționale — o recunoaștere expresă a tentativei de fraudă constituțională.

III.5. Drepturile fundamentale afectate

Prin acest demers sunt afectate **drepturile fundamentale ale membrilor F.S.A.N.P.:**

— **Art. 41 din Constituție** — dreptul la muncă și protecția socială a muncii, incluzând dreptul la o salarizare corectă, stabilită prin lege adoptată în condiții de legalitate constituțională;

— **Art. 9 din Constituție** — dreptul sindicatelor de a contribui la apărarea drepturilor membrilor lor, drept golit de conținut dacă legile care îi privesc sunt elaborate de autorități lipsite de legitimitate;

— **Art. 1 alin. (5) din Constituție** — principiul legalității și al supremației Constituției, care impune ca orice act normativ să fie emis de autorități competente și în condițiile prevăzute de lege.



IV. SOLICITĂRILE FSANP

Față de cele expuse, **Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP)** solicită **Avocatul Poporului**:

- 1. Sesizarea de urgență a Curții Constituționale** cu privire la neconstituționalitatea demersului Ministerului Muncii de elaborare și promovare a unui proiect de lege a salarizării de către un Guvern demis prin moțiuni de cenzură, în temeiul **art. 146 lit. d) din Constituție** și al **art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 47/1992** privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale;
- 2. Emiterea unei recomandări** adresate Ministerului Muncii și Guvernului interimar, prin care să se solicite **încetarea imediată** a oricăror activități legate de elaborarea, consultarea sau promovarea proiectului de lege a salarizării, până la investirea unui Guvern cu deplină legitimitate parlamentară;
- 3. Sesizarea Consiliului Legislativ** pentru a emite un aviz consultativ explicit cu privire la competența unui Guvern demis de a iniția sau derula proceduri pregătitoare unui proiect de lege;
- 4. Aducerea la cunoștința Parlamentului** a riscului constituțional major pe care îl implică asumarea acestui proiect de către parlamentari ca inițiativă proprie, în condițiile în care substanța actului aparține unui Executiv demis.

V. CONCLUZIE

Guvernul Bolojan a fost demis la **5 mai 2026** printr-un vot democratic al Parlamentului României. De la acea dată, **orice inițiativă legislativă a acestui Executiv este neconstituțională**, indiferent de forma procedurală în care este îmbrăcată. **Constituția României și Codul administrativ** nu cunosc excepții în această materie.

A permite unui Guvern demis să elaboreze și să impună agenda legislativă națională în domenii sensibile precum salarizarea bugetarilor înseamnă a **goli de conținut votul de neîncredere al Parlamentului** și a încălca principiile fundamentale ale democrației constituționale.

FSANP solicită Avocatul Poporului **să acționeze** cu **celeritate**, dat fiind că termenul asumat pentru depunerea proiectului la Parlament este **iulie 2026**, iar consultările cu instituțiile din sistemul de apărare și ordine publică — inclusiv **organizațiile sindicale** din **Administrația Națională a Penitenciarelor** — sunt programate în imediata apropiere a datei prezentei sesizări.

Cu deosebita considerație,

Cosmin DOROBANȚU

Președinte

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor

